

**Публичный отчет директора
МБОУ «Краснобаррикадная СОШ»
за 2016-2017 учебный год**

Общая характеристика школы

1.1. Полное наименование - муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Краснобаррикадная Средняя общеобразовательная школа» Икрянинского района Астраханской области, сокращенное наименование - МБОУ «Краснобаррикадная СОШ» (далее - Школа)

1.2. Юридический адрес: 416356, Астраханская область, Икрянинский район, рп Красные Баррикады, улица Первомайская, дом 5

1.3. Фактический адрес: 416356, Астраханская область, Икрянинский район, рп Красные Баррикады, улица Первомайская, дом 5

1.4. Телефоны: (851 44) 9 – 28 – 21 Факс: (851 44) 9 – 28 – 21

Адрес электронной почты: krbr07@mail.ru, сайт школы <http://krbrschool.ucoz.ru/>. Учредителем и собственником имущества Учреждения является администрация муниципального образования «Икрянинский район». Функции и полномочия учредителя от имени администрации муниципального образования «Икрянинский район», осуществляет Управление образования администрации муниципального образования «Икрянинский район» (далее — Учредитель). Отношения между Учредителем и Учреждением определяются договором, заключенным между ними в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Школа организует свою деятельность на основании правоустанавливающих документов:

- **Устав МБОУ "Краснобаррикадная СОШ"**
http://krbrschool.ucoz.ru/graffiti/prikaz/ustav_2015.pdf;
- Лицензия на право осуществления образовательной деятельности (серия 30Л01 № 0000110 за регистрационным № 1357-Б/С от 10.11.2015 года), действительна бессрочно;
- Свидетельство о государственной аккредитации (серия 30А01 № 0000439, за регистрационным № 2024 от 02.07.2012 г.), действительно до 27.12.2023 г.

На основании соответствующего свидетельства и действующей лицензии имеет статус по типу «муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение» и виду «средняя общеобразовательная школа» и реализует основные образовательные программы начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования.

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Краснобаррикадная средняя общеобразовательная школа» была открыта в 1956 году как средняя общеобразовательная школа. Она расположена в рабочем поселке Красные Баррикады. В рабочем поселке, где расположена школа, имеются учреждения дошкольного и дополнительного образования: Детский сад «Березка», Детский сад «Кораблик», филиал ДШИ №17, Дом культуры. Компактное расположение образовательных учреждений является положительным фактором для организации взаимодействия и обеспечения преемственности образовательной деятельности.

Школа расположена в одном здании. Материально-техническая база школы, школьные коридоры, залы, кабинеты, столовая и школьная территория соответствуют санитарным правилам Сан Пина 2.4.2.782-99 и требованиям техники безопасности.

Школа работает в две смены (пять классов начальной школы во 2-ю смену). С 8-00 утра до 16-00 работает школьная столовая на 120 мест, все учащиеся школы ежедневно получают горячее питание за родительскую плату, охват горячим питанием 95,4%.

Имеются кабинет врача, процедурный кабинет, библиотека, два спортивных зала и малый спортивный зал (хореография) для занятий кружков: танцевальный. Школа танцевальный ансамбль.

Информационно-техническая база школы - 56 компьютера, 11 кабинетов оборудовано интерактивными досками, в 20 кабинетах имеются мультимедиа проекторы и экраны, 1 кабинет – компьютерный класс с локальной сетью. У каждого педагога ноутбук, доступ Wi-fi. Оснащенность предметных кабинетов составляет 70-80%.

В истекшем году школа работала, руководствуясь Законом РФ «Об образовании», Типовым Положением об образовательном учреждении, Уставом школы, методическими письмами и рекомендациями министерства образования и науки АО, внутренними приказами, в которых определен круг регулируемых вопросов о правах и обязанностях участников образовательного процесса.

Учебный план работы на 2016– 2017 учебный год был составлен на основании базисного учебного плана, сохраняющего в необходимом объеме содержание образования и являющегося обязательным на каждой ступени обучения. При составлении учебного плана соблюдались преемственность между ступенями обучения и классами, сбалансированность между предметными циклами и отдельными предметами, уровень учебной нагрузки на ученика, не превышая предельно допустимого.

Образовательная программа школы и учебный план школы предусматривали выполнение государственной функции школы, обеспечение базового общего среднего образования, предпрофильной подготовки и развитие ребенка в процессе обучения.

Основной целью работы педагогического коллектива являлось: «Повышение качества образовательного процесса на основе использования новых технологий». Главным условием для достижения этой цели являлось включение каждого ребенка в деятельность на каждом учебном занятии с учетом его возрастных способностей и возможностей. Достижение указанной цели обеспечивалось поэтапным решением задач работы школы на каждой ступени обучения по основным направлениями:

1. Обеспечение преемственности начального и основного, основного и полного среднего образования.
2. Разработка разноуровневых образовательных программ.
3. Адаптация типовых образовательных программ к особенностям школы и создание банка рабочих программ по предметам начального, основного и среднего образования.
4. Использование современных технологий, позволяющих ученику стать субъектом обучения, усиливающих роль самостоятельной работы.

5. Расширить возможности использования в обучении ИКТ.
6. Дифференциация обучения.
7. Применение различных систем диагностики знаний, умений, навыков, обученности и обучаемости.
8. Обеспечение функционирования системы текущего, промежуточного и итогового контроля.
9. Организация работы педагогического (психолого-педагогического) консилиума.
10. Организация внеурочной учебной деятельности (предметные кружки, олимпиады, конкурсы, экскурсии, предметные недели, смотры знаний).
11. Совершенствование системы работы по формированию ключевых компетентностей в основной и полной средней школе.
12. Совершенствование системы работы по формированию общеучебных умений, навыков и способов деятельности в начальной, основной и полной средней школе.

В МБОУ «Краснобаррикадная СОШ» работали 70 педагогов – 61 работающих учителей, 4 человека в декретном отпуске (двое в течение года уволились), 4 человека - администраторы. Из них:

59 человек с высшим образованием – 37 человек имеют высшую категорию – 11 человек имеют первую категорию – 11 человек на соответствии или нет категории;

11 учителей со средним специальным образованием – 4 человека имеют высшую квалификационную категорию – 5 человек имеют первую категорию – 2 человека на соответствии или нет категории.

Педагогический стаж работы до:

5 лет	10 лет	15 лет	20 лет	25 лет	30 лет	35 лет	40 лет	45 лет	50лет	55 лет
5	5	10	4	6	17	8	11	2	1	1

40 человек имеют педагогический стаж более 25 лет (58%), но есть и молодые учителя, чей педагогический стаж работы менее 5 лет – 5 человек. (7,1%). Педагогическим коллективом школы все силы были сосредоточены на то, чтобы учебно-воспитательный процесс в школе проходил эффективно, на высоком теоретическом и методическом уровне, вооружил учащихся твердыми и прочными знаниями, умениями и навыками.

Учитывая новые требования к работе, в связи с переходом к новым стандартам МБОУ «Краснобаррикадная СОШ» работает над единой методической темой: **«Управление процессом достижения нового качества образования как условие реализации ФГОС»**. Вопросы

по избранной теме рассматривались на педагогических советах, на заседаниях школьных методических объединений, что способствовало совершенствованию учебно-воспитательного процесса в школе.

В 2016-2017 учебном году деятельность школы была направлена на реализацию требований Закона «Об образовании» об обязательном основном общем образовании и доступности среднего (полного) общего образования для каждого ребенка. В течение учебного года находились на контроле вопросы исполнения всеобща, был проведен подворный обход микрорайона школы, анализ которых показал, что в поселке все дети 7-18 лет обучаются в СОШ или имеют основное общее образование. Контингент учащихся составил

на начало года: 765 (+52) человек – 390 (+13) мальчиков и 375 (+39) девочек,

на конец года 765 учащихся.

В целях снижения количества пропущенных без уважительных причин уроков проводились мероприятия:

1. Своевременное выявление причин отсутствия обучающихся на уроке;
2. Отчеты классных руководителей по работе с обучающимися, пропускающими занятия без уважительных причин;
3. Посещение социально - психологической службой и классными руководителями семей обучающихся, склонных к прогулам;
4. Индивидуальная работа с родителями учащихся, пропускающими уроки без уважительных причин и опоздания в школу.

Данные мероприятия позволили снизить количество пропущенных уроков по неуважительным причинам. Работу в этом направлении можно признать эффективной, количество опозданий учащихся уменьшилось, были дни без единого опоздавшего, но ни одного урока не пропустили 15 человек

В 2016-2017 учебном году необходимо оставить на постоянном контроле вопросы всеобща, классным руководителям более оперативно действовать в случае выявления обучающихся, склонных к пропускам уроков без уважительных причин и опозданий.

В школе было организовано обучение на дому учащимся:

Шестакевич Владимир – 1 класс (по заявлению законных представителей будет повторное обучение в 1 – м классе).

Быковский Александр – 1 класс (по заявлению законных представителей будет повторное обучение в 1 – м классе).

Кошманов Борис - 4 класс

Горбачев Иван – 4 класс

Филонникова Александра - 3 класс,

Быченкова Валерия – 3 класс

Кудряшев Геннадий – 7 класс,

Лысикова Оксана – 8 класс,

Немов Николай, Рогозин Кирилл - 9 класс,

которые решением педагогического совета переведены в следующий класс.

Контроль уровня знаний, умений и навыков в течение года был в центре внимания коллектива школы, регулярно рассматривался на педагогических советах, совещаниях, заседаниях методических объединений.

По итогам учебного года по школе успеваемость составила 95,55%, качество знаний – 44,99 %. Отличников – 2016/2017 уч.год - 89 (61,26,2), 2015/2016 у.год - 69 (53,14, 2), 2014/2015 уч.год - 67 (51, 14, 2), (нач.шк, осн.шк, ср.шк)

	Количество учащихся 2016 - 2017	Успеваемость 2016 - 2017	Качество 2016-2017	Количество учащихся 2015 - 2016	Успеваемость 2015 - 2016	Качество 2015 - 2016
Начальная школа	283	95,81	59,01	263	96,53	57,14
Основная школа	343	94,67	32,94	332	89,67	26,75
Средняя школа	23	96,16	52,17	16	100	87,5
Итого	649	95,55	44,99	611	95,88	42,67

На конец периода: 649 (без 1-х кл.)

чет: Успеваемость

2016/2017 учебный год

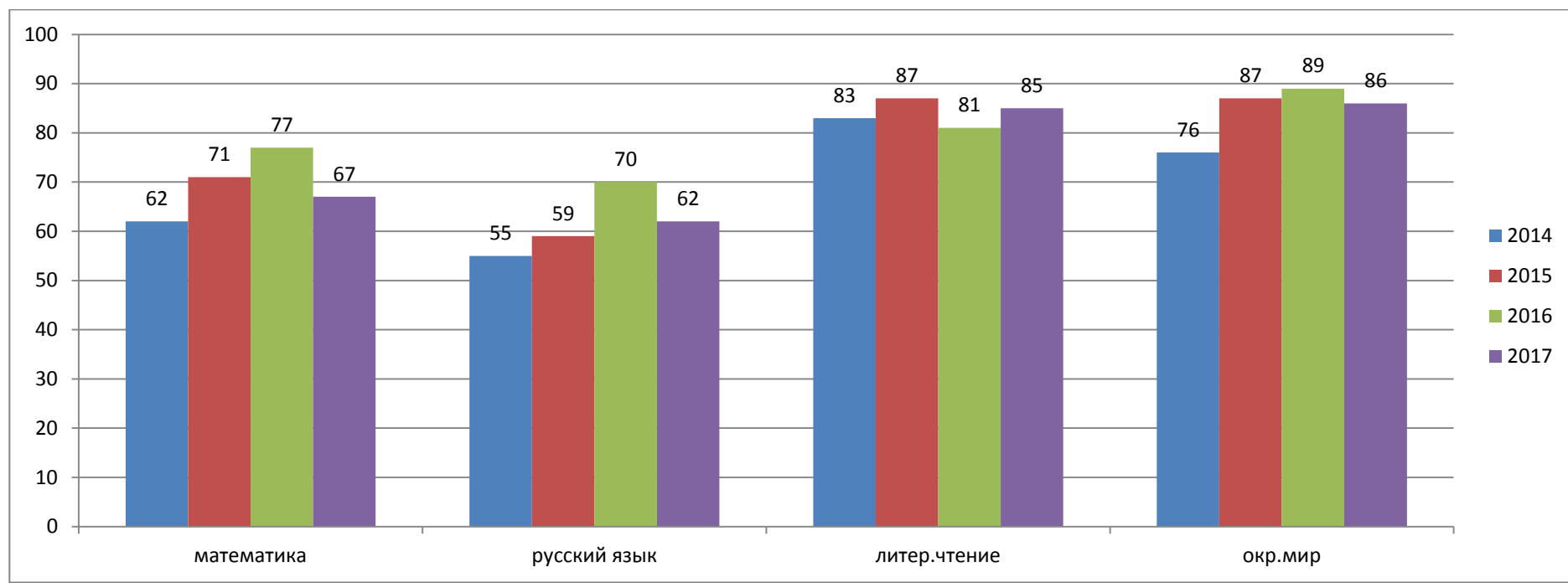
Класс	Ученики										Ср. балл	Общий % кач. зн.	Общий СОУ (%)	
	Всего	Отличники			Хорошисты		Успевающие		Неуспевающие					
		Всего	%	ФИО	Всего	%	Всего	%	Всего	%				ФИО
	21	5	23,81	Авен Е. Анненкова А. Ильина П. Нарышкина Е. Наумов М.	10	47,62	4	19,05	2	9,52	Казаченко М. Юферов И.	4,46	71,43	81,63
	21	3	14,29	Жасбулатов Т. Карапетян К. Костенко У.	9	42,86	7	33,33	2	9,52	Измайлов М. Казаченко А.	4,41	57,14	80,49
	23	8	34,78	Козлов М. Куликова А. Кунавина В. Новикова А. Пляскина В. Посаженко Н. Стерляков О. Гихонова Е.	12	52,18	3	13,05	0	0		4,78	86,96	92,34
	22	6	27,27	Иванова Е. Котова Д. Рассошинская В. Сагитова С. Сакрюкина А. Шаронов А.	7	31,82	9	40,91	0	0		4,5	59,09	82,69
Итого	87	22	25,04		38	43,62	23	26,58	4	4,76		4,54	68,97	84,29
	12	1	8,33	Бобченко Л.	3	25	7	58,34	1	8,33	Васильев И.	4,1	33,33	69,66
	23	10	43,48	Бойко К. Керецман А. Коломина М. Кузьмин С. Леонтьева А. Саблина В. Ухач К. Чупахин Д. Шрамкова В. Щербакова В.	5	21,74	7	30,44	1	4,35	Казаченко Р.	4,52	65,22	84,97
	22	4	18,18	Кремпина В. Макарова А. Овсянников Д. Чернышова Д.	7	31,82	11	50	0	0		4,38	50	78,91

	24	9	37,5	Беспалова К. Лыскова И. Марышова В. Медведева Д. Плотников А. Стрюкова К. Гихонова Е. Чечурин П. Шутов Е.	8	33,34	6	25	1	4,17	Казаченко Н.	4,41	70,83	83,81
	21	2	9,52	Бурматова Н. Моторин К.	7	33,33	11	52,38	1	4,76	Казаченко А.	4,04	42,86	72,07
датель	102	26	23,4		30	29,05	42	43,23	4	4,32		4,29	54,9	77,88
	25	3	12	Алексеева С. Крымова Д. Назарова А.	10	40	11	44	1	4	Сидоров Е.	4,46	52	81,76
	20	1	5	Зайтова К.	9	45	8	40	2	10	Власов А. Казаченко Р.	4,19	50	73,86
	25	3	12	Красикова Е. Красикова Е. Мушуров В.	12	48	10	40	0	0		4,45	60	81,19
	24	6	25	Бердникова М. Богомолов В. Завьялов И. Исалиева Э. Киселев К. Михайлова Д.	7	29,17	11	45,83	0	0		4,5	54,17	82,92
датель	94	13	13,5		38	40,54	40	42,46	3	3,5		4,4	54,26	79,93
нь	283	61	20,65		106	37,74	105	37,42	11	4,19		4,41	59,01	80,7
	21	2	9,52	Медведев Н. Чертилина К.	7	33,33	11	52,38	1	4,76	Казаченко П.	4,17	42,86	72,26
	24	6	25	Колодяжина А. Кудряшов А. Михайлюк К. Поддипалина М. Харитонов В. Харитонов И.	10	41,67	8	33,33	0	0		4,46	66,67	81,26
	17	0	0		5	29,41	10	58,82	2	11,76	Голубков В. Казаченко С.	4,04	29,41	68,02
датель	62	8	11,51		22	34,8	29	48,18	3	5,51		4,22	48,39	73,85
	26	4	15,38	Гриценкова В. Давыдов М. Ким В. Гарабановская Е.	10	38,47	9	34,62	3	11,54	Гайворонский А. Казаченко А. Коннов А.	4,25	53,85	74,95
	25	0	0		4	16	20	80	1	4	Назаренко Н.	3,75	16	57,97

	26	3	11,54	Сафронова И. Соболева А. Чубаров А.	8	30,77	13	50	2	7,69	Поляков П. Честяков А.	4,18	42,31	71,79
датель	77	7	8,97		22	28,41	42	54,87	6	7,74		4,06	37,66	68,24
	23	3	13,04	Богатырева А. Журавлева К. Соболева Д.	11	47,83	6	26,09	3	13,04	Бирюк И. Резанов С. Сапрыкин З.	4,16	60,87	71,76
	10	0	0		0	0	10	100	0	0		3,75	0	58,99
	21	1	4,76	Емельянов Ю.	4	19,05	14	66,67	2	9,52	Гололобов Д. Кудинов Д.	3,78	23,81	59,69
	21	1	4,76	Мазанов А.	5	23,81	15	71,43	0	0		3,93	28,57	64,27
датель	75	5	5,64		20	22,67	45	66,05	5	5,64		3,9	33,33	63,68
	19	1	5,26	Кремпин Я.	10	52,63	8	42,11	0	0		4,14	57,89	70,57
	17	0	0		0	0	16	94,12	1	5,88	Саутенко А.	3,45	0	49,18
	23	1	4,35	Кривоколяско Е.	5	21,74	15	65,22	2	8,7	Пичугин Е. Тараканова А.	3,78	26,09	60,09
датель	59	2	3,2		15	24,79	39	67,15	3	4,86		3,79	28,81	59,95
	23	4	17,39	Губарев С. Карнилова М. Павловская М. Солуянова А.	7	30,43	12	52,18	0	0		4,25	47,83	74,66
	24	0	0		1	4,17	23	95,83	0	0		3,67	4,17	55,71
	23	0	0		0	0	21	91,3	2	8,7	Кузнецов Д. Проничева О.	3,47	0	50,91
датель	70	4	5,8		8	11,53	56	79,77	2	2,9		3,8	17,14	60,43
нь	343	26	7,02		87	24,44	211	63,2	19	5,33		3,95	32,94	65,23
	13	0	0		3	23,08	9	69,23	1	7,69	Конбасова М.	4	23,08	66,26
датель	13	0	0		3	23,08	9	69,23	1	7,69		4	23,08	66,26
	10	2	20	Быковская А. Светлова Д.	7	70	1	10	0	0		4,58	90	85,05
датель	10	2	20		7	70	1	10	0	0		4,58	90	85,05
нь	23	2	10		10	46,54	10	39,62	1	3,84		4,29	52,17	75,66
	649	89	12,56		203	36,24	326	46,75	31	4,45		4,22	44,99	73,86
	Ученики													
класс	Всего	Отличники			Хорошисты		Успевающие		Неуспевающие			Ср. балл	Общий % кач. зн.	Общий СОУ (%)
		Всего	%	ФИО	Всего	%	Всего	%	Всего	%	ФИО			

В начальной школе

Предмет	2010-11 уч.год			2011- 12 уч.год			2012-13 уч.год			2013-14 уч.год			2014-15 уч.год			2015-16 уч.год			2016-17 уч.год		
	КОЛ-ВО УЧ-СЯ	КО	КК	КОЛ-ВО УЧ-СЯ	КО	КК	КОЛ-ВО УЧ	КО	КК	КОЛ- ВО УЧ-СЯ	КО	КК	КОЛ- ВО УЧ-СЯ	КО	КК	КОЛ- ВО УЧ-СЯ	КО	КК	КОЛ- ВО УЧ-СЯ	КО	КК
Матема- тика	68	100	66	75	100	64	67	100	62	80	100	62	83	100	71	64	98,44	76,52	94	100	67,07
Русский язык	68	100	55	75	100	62	67	100	62	80	99	55	83	100	59	64	98,44	70,31	94	97,87	61,66
Литерат. чтение	68	100	76	75	100	78	67	100	93	80	100	83	83	100	87	64	100	81,25	94	100	85,19
Окружа- ющий мир	68	100	74	75	100	82	67	100	87	80	100	76	83	100	87	64	100	89,06	94	100	86,03



в первых классах подтвердили усвоение государственного стандарта при норме от 50% и более- 69 человека (88% от общего количества учащихся 1-х классов). Общая оценка полноты усвоения государственного стандарта при норме 64% и более составила 86% от общего количества учащихся 1-х классов, 67 человек. Оценка прочности усвоения государственного стандарта при норме 75% и более составила 69% от общего количества учащихся 1-х классов, 54 человек.

Во- вторых классах подтвердили усвоение государственного стандарта при норме от 50% и более- 73 человек (81% от общего количества учащихся 2-х классов). Общая оценка полноты усвоения государственного стандарта при норме 64% и более составила 78% от общего количества учащихся 2-х классов, 70 человек. Оценка прочности усвоения государственного стандарта при норме 75% и более составила 64 % от общего количества учащихся 2-х классов, 58 человек.

В третьих классах подтвердили усвоение государственного стандарта при норме от 50% и более- 70 человек (78% от общего количества учащихся 3-х классов). Общая оценка полноты усвоения государственного стандарта при норме 64% и более составила 46% от общего количества учащихся 3-х классов, 41 человека. Оценка прочности усвоения государственного стандарта при норме 75% и более составила 34 % от общего количества учащихся 3-х классов, 30 человек.

В четвёртых классах проводились ВПР по четырем предметам – русский язык (2дня), математика, окружающий мир. Одна неудовлетворительная оценка по окружающему миру

Данные результаты позволяют судить об удовлетворительном результате освоения стандарта начального общего образования. Вместе с тем имеются проблемы низкой социальной культуры и мотивации к обучению у детей цыганского этноса. В условиях билингвизма эти дети испытывают трудности в обучении, уровень усвоения учебного материала низкий. Ещё одной проблемой является миграция, частая смена места жительства данной категории граждан.

Количество выпускников начальной школы в 2016-17 уч.г.- 94 человека. Окончившие начальную школу на «5»- 13 (было10) учащихся- 13,83% (было15,6%), на «4» и «5»- 38 (было31) учащихся- 40,43% (было 48,4%), неуспевающих 3 человека – Сидоров Е. (учитель Руденко Т.С.), Власов А, Казаченко Р. (учитель Орлова Н.А.).

Анализируя технику чтения учащихся начальной школы было выявлено, что ниже нормы читают 10% учащихся. Рассматривая этот параметр только в 4-х классах – 8%.

Исходя из вышеизложенных фактов можно определить цель работы в 2017-2018 учебном году:

продолжить работу по обеспечению качества обучения через использование технологии системно-деятельностного подхода в обучении,

повысить качество техники чтения, обращая больше внимания на учащихся неподготовленных к школе.

С целью повышения качества знаний под постоянным контролем находилась работа со слабоуспевающими учащимися. Учителя в своей работе использовали методические рекомендации, однако не у всех эта работа велась на должном уровне. Согласно плану были проведены административные контрольные работы по русскому языку и математике (5-11 кл.) Результаты работ анализировались и определялись индивидуальные планы устранения пробелов в знаниях.

В 2016-2017 учебном году школа работала по плану, утвержденному на августовском заседании педагогического совета, где были поставлены перед коллективом определенные задачи и цели. Нужно отметить, что план работы школы был практически выполнен.

Информация об аттестации педагогических работников в 2016-2017 учебном году

В школе были созданы необходимые условия для проведения аттестации: своевременно изданы распорядительные документы, определены сроки прохождения аттестации для каждого аттестуемого, проведены консультации, мероприятия по плану ВШК. Оформлен уголок по аттестации, в котором помещены все основные информационные материалы, необходимые аттестуемым педагогам во время прохождения аттестации: Положение о

порядке аттестации педагогических и руководящих работников; список аттестуемых в текущем году педагогов, требования к оценке квалификации и уровня профессиональной компетентности; образец заявления; права аттестуемого. Аттестация учителей – составная часть повышения мастерства учителя. Она предполагает повышение профессионализма, развитие творческой активности, стимулирование деятельности, дифференцированную оценку результатов педагогического труда.

Педагогические работники МБОУ «Краснобаррикадная СОШ», аттестованные в 2016-2017 учебном году

п/п	Ф.И.О.	Должность	Предмет, специализации	Дата аттестации	Категория
1	Рытченко О.А.	Учитель	Математика	Приказ №425 от 03.08.17г.	первая
2	Заяш В.П.	Учитель	Немецкий язык	Приказ №247 от 11.05.17г.	высшая
3	Мазаева Л.А.	Учитель	Биология	Приказ №247 от 11.05.17г.	высшая
4	Журавлева О.Н.	Учитель	Начальные классы	Приказ №125 от 20.03.17г.	первая
5	Иванова М.А.	Учитель	Начальные классы	Приказ №692 от 28.12.16 г.	первая
6	Николаева З.В.	Учитель	Начальные классы	Приказ №692 от 28.12.16г.	высшая
7	Двухвацкая А.П.	Учитель	Начальные классы	Приказ №247 от 11.05.17г.	первая
8	Мещерякова Т.А.	Учитель	Начальные Классы	Приказ №324 от 14.06.17г.	высшая
9	Погасий Н.Н.	Учитель	История	Приказ № 630 от 07.12.16г.	высшая

Высшая – 5, первая – 4.

Выводы: анализ проведения аттестации в 2016-2017 учебном году показал, что аттестация педагогических кадров в МБОУ «Краснобаррикадная СОШ» прошла в установленные сроки и в соответствии с нормативными документами, регламентирующими и обеспечивающими аттестацию педагогических работников.

Рекомендации:

- рекомендовать педагогам более качественно заниматься самообразованием, изучать и внедрять современные педагогические технологии, диагностики, участвовать в конкурсах педагогического мастерства;

- создать такую систему деятельности школы, при которой станет невозможным продолжать профессиональную деятельность без постоянного профессионального роста и включения во все инновационные процессы школы.

В 2016/17 учебном году работа заместителя директора была направлена на достижение методической темы школы: **«Управление процессом достижения нового качества образования как условие реализации ФГОС»**ми проводилась согласно планированию на год.

В истекшем году МБОУ «Краснобаррикадная СОШ» действовал Методический Совет.

Руководитель Методического Совета – Клячина В.В.

В нашей школе задача методической работы – это создание такой образовательной среды, где был бы максимально реализован потенциал и учащегося и педагогического коллектива, создание таких условий, в которых бы и учитель, и педагогический коллектив в целом, просто не мог бы работать некачественно. Качество же внутри учителя – это категория нравственная, требующая развития его самосознания и постоянного профессионального роста. Среди основных слагаемых успешного осуществления процесса развития школы следует отметить готовность педагогов МБОУ «Краснобаррикадная СОШ» к осуществлению преобразований, уровень их профессиональных компетенций, умение работать творчески, мобильно, в инновационном режиме.

Деятельность администрации школы была направлена на поиск эффективных методов стимулирования деятельности педагогических работников школы во всех направлениях деятельности образовательной организации, соответствующих стратегии его развития. Важнейшим средством повышения педагогического мастерства учителей, связующим в единое целое всю систему работы школы, является методическая работа.

Методическая работа в 2016-2017 учебном году была направлена на выполнение ранее поставленных задач и их реализацию через образовательную программу школы и учебно-воспитательный процесс, осуществлялась по следующим направлениям:

1. Работа педагогического коллектива школы над методической темой

Решением педагогического совета методическая работа в 2016-2017 г. организована в рамках методической темы школы, выбор которой был обусловлен актуальными для школы проблемами и образовательными запросами педагогов школы, выявленными в результате диагностики профессиональных затруднений: **«Управление процессом достижения нового качества образования как условие реализации ФГОС»**.

Действующая модель методической службы МБОУ «Краснобаррикадная СОШ» решает задачи организации целенаправленной деятельности педагогического коллектива по переводу педагогических процессов и школы в целом в новое, более высокое качественное состояние, стимулирующее развитие личности учителя и ученика.

В текущем учебном году методическая работа в ОО была направлена на создание условий для совершенствования профессионализма и педагогического мастерства педагогов с целью обеспечения перехода образовательного процесса на ФГОС НОО И ОО.

Для решения главной цели были созданы следующие *условия*:

- составление учебного плана, позволяющего заложить фундамент знаний по основным дисциплинам, обеспечить уровень, соответствующий стандарту образования первого поколения и в 1- 7 классах – стандарту второго поколения, отведены часы на внеурочную деятельность;
- составление образовательной программы ООО;
- составление учебного плана 8-9 классов, соответствующего стандарту 2004 года;
- создание и утверждение структуры методической службы школы;
- наличие у всех МО чётких планов работы, вытекающих из общешкольного плана;
- ведение мониторинга в основе ВШК – как одного из условий эффективности работы школы;
- обеспечение прохождения повышения квалификации в очной, заочной и дистанционной формах;
- организация обмена опытом работы через МО;
- обеспечение сохранности здоровья и здорового образа жизни;
- улучшение материально-технической базы кабинетов.

Анализ методической работы по направлениям деятельности

1. Проведение педсоветов

Высшей формой коллективной методической работы всегда был и остается педагогический совет. Педагогический совет является органом самоуправления коллектива педагогов, на котором педагоги сочетают в себе функции объекта и субъекта административного внутришкольного управления в соответствии с закрепленными за каждым из них должностными полномочиями и обязанностями. Тематика проведения педагогических советов была актуальной и востребованной, соотносилась с поставленной проблемой школы.

В 2016/2017 учебном году были проведены заседания педсоветов со следующей тематикой:

1. Анализ работы школы в 2015-2016 учебном году. Перспективы развития ОО в 2016-2017 учебном году.
2. Педсовет на тему «О Взаимодействии семьи и школы в интересах личности ребенка» - ноябрь

3. Основные проблемы, возникающие в период адаптации к условиям обучения в средней школе. - январь - март
4. О допуске к итоговой аттестации учащихся 9-х, 11-х классов.
5. Перевод учащихся 1-х классов в следующий класс.
6. Перевод учащихся 2-4-х классов, 5-8-х классов, 10 класса в следующий класс.
7. О выпуске учащихся 9-11 классов.

Функции педсоветов реализовывались через осуществление планирования, регулирование качества образовательного процесса, развитие педагогического мастерства. К подготовке педсоветов, к выработке их решений привлекались учителя, привлекалась психолого - социологическая служба, что способствовало повышению их эффективности, созданию атмосферы заинтересованного обсуждения. Содержание педсоветов включало в себя изучение лучших традиционных и новых образцов педагогической деятельности по проблеме школы, аналитический материал всех образовательных областей, анализ применения педагогами имеющейся в школе компьютерной техники в учебном процессе, анализ использования учителями в практической деятельности современных педагогических технологий, обсуждение проблемных ситуаций, возникающих в ходе реализации ФГОС. Помимо аналитических материалов, включающих в себя результаты контроля по направлениям деятельности школы, вынесенным в тематику педсоветов, основной акцент был сделан на развитие творческой инициативы педагогов в решении актуальных задач и проблем, стоящих перед школой и определении перспектив роста педагогического и ученического коллективов. Решения педсовета в большинстве своем носили конкретный характер, соответствовали выводам и предложениям, содержащимся в выступлениях по обсуждаемым вопросам, определялись сроки и ответственные за исполнение решений.

Серьезное внимание было уделено проблемам, встающим перед Методическим Советом в связи с модернизацией образования, введением Единого государственного экзамена, введению инновационных программ в начальной школе.

В течение учебного года проводились родительские собрания, классные собрания, совещания с повесткой дня о перспективах проведения объективного ЕГЭ в 2017 году, беседы с учащимися 11-го класса, с учителями предметниками, работающими в этом классе.

На протяжении всего учебного года проводилась кропотливая работа по организации и проведению административных контрольных работ, по проверке знаний учащихся по основным предметам. Контрольно-измерительные материалы обсуждались и утверждались на заседаниях школьных методических объединений. Административные к/работы проводились для того, чтобы наблюдать, контролировать и вовремя указать на ошибки и оказать методическую помощь учителям.

В течение года проходил анализ адаптационного периода в 5 классе. С целью предупреждения школьной дезадаптации, создания комфортных условий для обучения учащихся 5-х классов психологом школы проводился контроль в течение адаптационного периода. Ведь переход из начального в среднее звено традиционно считается одной из наиболее педагогиче-

ски сложных школьных проблем, а период адаптации в 5 м классе – одним из труднейших периодов

школьного обучения. Период адаптации завершился хорошо. В течение полугодия посещались уроки. Планом было предусмотрено посещение уроков с целью проверки единства требований со стороны учителей – предметников, организации индивидуальной работы, системы повторения ранее изученного, состояния организации классного коллектива. Посещение уроков позволило сделать следующие выводы. Все учителя владеют методикой работы с данной возрастной категорией детей. Можно отметить, что в целом уроки методически грамотны. Необходимо отметить, что почти на всех уроках соблюдается принцип здоровьесбережения – физминутка. В ходе посещения уроков можно отметить, что дети на уроках активны, проявляют интерес к знаниям. Учителя создают атмосферу доброжелательности и сотрудничества.

С целью повышения качества ведения школьной документацией в течение первого полугодия проводился контроль качества составления тематического планирования, ведением школьных журналов. Проверка тематического планирования проводилась в начале года. На момент проверки планы были у всех. В целом КТП составлены методически грамотно, в соответствии с программой. На конец полугодия проверка выявила качественное выполнение учебных программ по всем предметам - прохождение практической и теоретической частей программ прошло без отставаний. В течение полугодия ежемесячно осуществлялась административная проверка классных журналов. Проверки показали, что допускаются нарушения по их ведению: несвоевременные записи тем уроков и выставление отметок у учителей, небрежное ведение предметных страниц (присутствие сокращенных записей, записи ведутся с маленькой буквы, точки). Недостатки, выявленные в ходе проверок, исправлялись своевременно.

Результаты ЕГЭ 2017

	ФИО	русский язык	математика (проф)	математика (базовая)	география	обществознание	физика	история	химия	информатика	биология	литература	иностранный язык
1	Авдеев Роман Геннадьевич	73	33	5			48						
2	Александрова Ксения Александровна	86		5		68							91
3	Быковская Алина Павловна	96	74				80			83			
4	Гончаренко Юрий Дмитриевич	71		4		63		61					55
5	Грященкова Татьяна Сергеевна	73	50	5			46						
6	Елеусинова Джамиля Орынтаевна	81	23	4								47	
7	Кривоколяско Александр Витальевич	76	39				41						
8	Малышев Андрей Александрович	76	33	4			43						
9	Светлова Дарья Юрьевна	91	76			70							
10	Цапковский Вячеслав Викторович	73	82	5			74						
2017	средний балл по ОУ (10 учеников)	79,6	51,25	4,57		67	55,33	61		83		47	73
2017	средний балл по району												
2017	средний балл по региону		46,00			58,00				57,00		59,00	
2016	средний балл по ОУ (8 учеников)	67,75	58,25		78,00	54,00	54,33	56,00	72,00	44,00			
2016	средний балл по району	69,9	42,80		69,50	48,40	50,00	41,00	54,00	53,00	53,00		61,00
2016	средний балл по	70,3	48,70		54,50	52,70	50,60	49,80	53,90	59,00	53,20	53,60	70,10

	региону												
2015	средний балл по ОУ (18 учеников)	58,4	43,80			55,00	46,00		62,00		40,00		
2015	средний балл по району	64,6	44,20		59,50	55,40	49,00	52,60	60,40	54,30	53,70	52,00	55,75
2015	средний балл по региону	65,7	47,50		53,40	54,30	49,90	47,80	57,60	53,20	54,90	55,50	61,80
2014	средний балл по ОУ (15 учеников)	69,00	57,47			61,00	48,67		70,75	61,33	70,33	65,50	56,00
2014	средний балл по району	65,2	46,80		49,10	53,70	47,10	44,80	63,00	58,40	57,90	60,30	51,00
2014	средний балл по региону	62,5	43,20		54,20	51,50	44,60	44,30	55,80	58,20	55,00	53,80	60,30
2013	средний балл по ОУ (16 учеников)	63,8	46,30			58,50	67,30		54,30		62,00		
2013	средний балл по району	59,3	41,20		45,90	50,70	45,10	48,00	51,30	54,00	53,40	59,70	55,50
2013	средний балл по региону	60	44,80			58,40	51,70	51,00	67,10	62,70	57,30	55,20	72,20

	русский	физика	литература	англ.яз	алгебра	биология	общ-знание	химия	информатика	история	география
2012-2013	63,8	67,3	51,5	84,5	46,3	62	50	54,3	60		
2013-2014	69,0	48,7	65,5	56,0	57,5	70,3	61,0	70,3	61,3		
2014-2015	58,4	46		38	48		53	62			
2015-2016	67,75	54,3			58,25		54	72	44	56	78
2016-2017	79,6	55,33	47	73	51,25		67		83	61	

Выводы:

1. Выросли средние показатели по русскому языку, обществознанию, информатике, истории.
2. Не выбирают биологию, химию, географию.
3. Очень низкий результат по литературе.
4. Результат по физике на 1 балл выше предыдущего года.

5. 100-процентное качество по русскому языку (учитель Загребина А.Ю.), математике базовой (учитель Бабайцева О.А.), обществознанию учитель (Рытченко А.Ю.), истории (учитель Рытченко А.Ю.), информатике (Кирдяшева Л.Ш).
6. Стоит отметить, что ЕГЭ по русскому языку, в переводе на 5-бальную систему, 9 человек сдали на «5», а одному ученику не хватило двух баллов до «5» - учитель Загребина А.Ю.
7. Одна ученица не сдала экзамен по математике профильной, но базовую сдала на «4».

Выводы:

Худший результат по ЕГЭ – 2017, если рассматривать индивидуально, были показаны:

по литературе (один человек из одного сдававшего 47 баллов – удовлетворительно), качество 0%:

по физике (четыре человека из шести сдававших от 41 до 48 баллов – «удовлетворительно»), качество 33%;

по математике профильной – 8 человек (один человек не сдал – 23 балла, три человека от 33 до 39 баллов – «удовлетворительно»), качество 50%.

Рекомендации:

1. Учителям направленно прививать интерес к своему предмету.
2. Обратить внимание на то, что учащиеся слишком узко видят плоскость применения знаний и умений.
3. Классным руководителям владеть информацией по приемным экзаменам.
4. Составить график пробных экзаменов по всем предметам, которые будут сдавать в 2017/2018 уч.году, и сдать в учебную часть.

Задачи на следующий учебный год:

Выводы по результатам анализа работы ОУ

Школа функционирует стабильно в режиме развития. Школа предоставляет доступное образование, воспитание и развитие в безопасных, комфортных условиях, адаптированных к возможностям и способностям каждого ребенка.

Качество образовательных воздействий осуществляется за счет эффективного использования современных образовательных технологий.

Школа планомерно работает над проблемой здоровья школьников, стараясь не допускать отрицательной динамики состояния здоровья обучающихся.

В школе созданы все условия для самореализации ребенка в учебной и внеурочной деятельности.

Хочется отметить, что 2015-2016 уч.год был завершён хорошо. Учителя старались заинтересовать детей, проводили уроки на высоком уровне, с использованием информационных технологий и внеклассные мероприятия.

Задачи на 2017- 2018 уч.год:

1. Совершенствовать педагогическое мастерство, осваивать современные технологии и методики обучения и воспитания.
2. Активно внедрять информационные компьютерные технологии в образовательный процесс.
3. Продолжить работу по формированию системы универсальных учебных действий средствами технологии системно- деятельностного подхода.
4. Скоординировать работу всех участников образовательного процесса для достижения поставленной цели. Продолжить работу по формированию УУД на уроках и во внеурочной деятельности.
5. Совершенствовать применение современных образовательных технологий при внедрении ФГОС НОО и ООО.
6. На ШМО учителей провести детальный анализ результатов личностного роста обучающихся и спланировать план работы на следующий учебный год.
7. Проведенные диагностические исследования и учесть результаты при организации учебного процесса и внеурочной деятельности в следующем учебном году.
8. Больше рассматривать учащихся с особо трудным поведением.
9. Продолжать рассматривать адаптацию учащихся 1 и 5 классов на начало и конец года для анализа динамики сопровождения.
10. Продолжать выявлять детей требующих изменения образовательного маршрута.
11. В новом учебном году необходимо больше внимания уделять выявлению учащихся с низкой мотивацией к обучению в более раннем возрасте для оказания своевременной помощи и выравниванию их к 6-7 классу.
12. Запланировать работу с учащимися 9-х классов по преодолению стрессовой ситуации в период подготовки и во время экзаменов.